



ACTA DE ACUERDOS
CONSEJO ESCOLAR – 06 de Septiembre 2016

Asistentes:

Carolina Tohá – Alcaldesa
Alfredo Alarcón – Director DEM (R)
Fernando Soto Concha – Rector
Guillermo Calderon – Vicerrector Académico
Luis Pinto – Vicerrector de Administración
Cecilia Merino – Jefa UTP DEM
Manuel Ogalde – Docente Técnico.
Gloria Neculqueo – Docente
Jimena Aranda – Docente
Odette Morales – Docente
Mylva Pontanilla – Asistente de la Educación
José Grandón- Asistente de la Educación
Camilo Morales – DEM
Elizabeth Contreras – Centro Padres A-0
Carmen Alarcón – Centro Padres A-0
Pablo Cepeda – Centro Padres A-0
Roberto Zambrano- Presidente Centro Alumnos
Carlos Díaz – Vicepresidente Centro Alumnos
Pablo Carrasco - Centro de Alumnos
Jorge Díaz – Jefe RR.HH. de la DEM

Lugar : Municipalidad de Santiago

Hora de inicio: 8,30 horas

Hora de término: 10,20 horas

Tabla:

1. SNED 2013 – 2014 del Instituto Nacional

Desarrollo

Carolina Tohá, manifiesta su preocupación por el SNED del Instituto Nacional que acaba de conocerse y que la idea de esta reunión es analizar sus causas y buscar las medidas que puedan revertirlo.

Fernando Soto, expresa que este resultado dio pie a una profunda reflexión de la comunidad institutana para analizar los resultados, y que el 30 de agosto pasado sostuvo reunión con Juan Eduardo García Huidobro encargado del MINEDUC sobre la materia, quién se comprometió a enviar los resultados en detalle de los factores y sub factores que contempla el SNED para el IN, es importante destacar que el IN se compara con el segmento o grupo socioeconómico medio-alto, categoría que surge a partir de las encuestas que se realizan a padres y apoderados, en este grupo hay sólo 5 colegios municipales y 145 particulares pagados.

A continuación presenta los resultados del IN en los factores: efectividad, superación, iniciativa, mejoramiento de las condiciones de trabajo y adecuado funcionamiento del establecimiento, igualdad de oportunidades, e integración y participación, como también la ponderación de cada uno de los factores recién mencionados. (Se adjunta a la presente acta los resultados agregados a nivel de factores del SNED del IN)



Luis Pinto, da a conocer que cada factor está compuesto de subfactores, y que los resultados de los mismos se espera que el MINEDUC los entregue a la brevedad para poder efectuar el análisis correspondiente, a modo de ejemplo informa que el factor igualdad está compuesto por siete sub factores:

- la tasa de aprobación
- la tasa de retención de alumnos
- número de alumnos integrados como porcentaje de la matrícula total
- la existencia y desarrollo de proyecto de integración escolar
- incorporación de alumnos con retos múltiples o multi déficit
- ausencia de prácticas discriminatorias
- ausencia de sanciones indebidas sobre los alumnos.

Manuel Ogalde, informa que el PIE (Programa de Integración Escolar) es un programa que incluye alumnos con déficit de distinto tipo, y que busca desarrollar más las habilidades de los alumnos que los contenidos de las asignaturas.

Carolina Tohá, consulta si también la baja en el SNED es atribuible al boicot de las pruebas SIMCE por parte de los alumnos o es producto del bajo aprendizaje originado por la pérdida de clases por tomas o paros de los últimos año.

Manuel Ogalde, señala que conociendo los alumnos del IN, a pesar de la falta de clases de los últimos años los alumnos tienen los conocimientos y capacidades para lograr un buen puntaje SIMCE sin mayores problemas.

José Grandón, destaca el trabajo del Departamento de Lenguaje, por ejemplo en el día del libro donde todo el colegio se vuelca en esta actividad, o los alumnos de la academia de Matemáticas que logran los primeros lugares en los certámenes donde participan. Da a conocer del caso del profesor Bustamente, que el IN lo puso a disposición de la DEM porque no tenía muchas licencias médicas que dejaban sin clases a los alumnos. Le pide al Rector, que nombre un coordinador del equipo paradocente para que esté presente en la reunión de Dirección del Colegio, ya que los paradocentes son los que más contacto tienen con los alumnos, y la información no fluye desde el inspector general a los paradocentes, y eso daña la integración y se sienten postergados.

Carmen Alarcón, consulta que hace la autoridad frente a las bajas académicas, en que se benefician a los estudiantes con los resultados de las pruebas estandarizadas como el SIMCE.

Carolina Tohá, señala que el SNED es un reconocimiento a los colegios de excelencia, lo que se busca es la inclusión y la participación, la calidad es un tema que debe debatir el IN. ¿Qué es ser un colegio de excelencia en el Chile del futuro?, eso es lo que la comunidad del IN debiera reflexionar, más allá que simplemente recuperar el SNED.

Pablo Carrasco, el SIMCE no mide la calidad en forma íntegra, ya que el 60% de los factores del SNED se miden en 2 días, y el 40% restante son los factores que se miden todo el año. Por ello considera que la apelación debe realizarse entre el colegio y la Municipalidad de Santiago.

Carolina Tohá, señala que el SIMCE obtenido por el IN es alto, muy alto, donde mejor le va es ahí, pero que en el resto de los indicadores no es el mejor. En la apelación se debe señalar que el ranking, un factor externo al IN, influyó negativamente en el último SNED.

Cecilia Merino, indica que de acuerdo a estadísticas el 2013 abandonaron el colegio 65 estudiantes, el 2014 lo abandonaron 277 estudiantes de 3eros y 4tos medios por efecto del ranking, el 2015 abandonaron sólo 4 estudiantes. Las respuestas de los apoderados en el SIMCE definen el nivel socio económico en que clasifican al colegio, lo que en promedio significa un ingreso de \$ 792.000. El tema es que los colegios que compiten con el IN mejoraron sus resultados y el IN los empeoró entre el 2012 y el 2013. El SIMCE mide una trayectoria escolar no sólo los 2 días que dura su aplicación.



Carolina Tohá, el IN se preocupa de aquellos alumnos que superan la media y este indicador no está en el SNED. El Colegio tiene que reflexionar como mejorar la calidad. Quizás contar con el PIE, tener profesionales especializados y no sólo hacer un reforzamiento de profesores. El efecto del Ranking en la fuga de alumnos es un buen punto para apelar a este SNED.

Jimena Aranda, se refiere a que el nivel indicado del IN como medio alto en una encuesta a los apoderados, encuesta que es compleja y que además solicita la visión de los apoderados respecto al funcionamiento del colegio. El alumno prioritario no es sólo un chico pobre, son muchas las variables que se deben considerar asociadas al aspecto social, económico y cultural. Hay que analizar el tema de la selección, la participación, la integración, y ojalá que los resultados en detalle del SNDE que hoy no tenemos, sean entregados en la forma lo más rápida posible para su análisis.

Gloria Neculqueo, esta es una oportunidad de estar con las autoridades del sostenedor, en la Alcaldía, que se agradece, y reitera lo que dijo en Consejo de Profesores, que muchos comentarios sobre la pérdida del SNED se hicieron sobre la base de la especulación, ya que el 2015 no se evaluó y que hubo boicot por parte de los alumnos.

Es bueno analizar los otros factores distintos al SIMCE, por ejemplo, las condiciones de trabajo de los profesores, en la sala de profesores, hay un sillón que está muy desmejorado producto de las tomas, hubo una reunión de apoderados que se hizo a la luz de las velas, los baños es otra situación que se está al debe. En el colegio hay alumnos asperger que se atienden pero que no se han sistematizado, es decir, hay inclusión pero no PIE. Asimismo, la constitución del Centro de Padres y la participación de apoderados está al debe.

Pablo Carrasco, plantea que hay dos desafíos, apelación y modificación del SNED a nivel externo. Falta la integración de los apoderados, el nuevo Centro de Padres todavía está "cojo", pide ayuda a la DEM para normalizar dicha situación.

Odetta Morales, hay que hacer una autocrítica, el colegio es complejo, hay problemas de comunicación, se cambiaron inspectores generales, lo positivo es que los nuevos inspectores son profesores del colegio que conocen nuestra realidad, la mensajería de texto conocida como papinotas ha sido un avance positivo en las comunicaciones con los distintos estamentos, por lo que considera que la crítica debe ser constructiva no para destruir, invita a trabajar en las soluciones, en cómo enfrentar el nuevo SIMCE en octubre próximo.

Carmen Alarcón, señala la soledad en que se encuentra la formación del nuevo CEPA, falta apoyo de los otros estamentos, de parte de la Dirección no se ha valorizado al nuevo CEPA. Hay un grupo de apoderados que se está organizando para elegir un nuevo Centro de Padres, dentro de las dependencias del colegio. Todavía no se ha asignado una sala por parte de la Dirección al Centro A=0, y éste carece de financiamiento.

Carolina Tohá, llama a construir una lectura de consenso frente a la nueva realidad del IN, de mirarse hacia adentro, y que el impacto del SNED, se analice, se vea el tema de la selección y de cómo se baja de ella. Proponer cómo se enfrenta, ya sea adaptándose o proponiendo otro camino. Hay una idea de buscar un enlace con una escuela básica para enfrentar el término de la selección. Llama la atención sobre el alto nivel de conflictividad entre el estamento apoderado y de profesores de manera permanente. Ningún colegio puede sobrevivir con 2 meses de clases menos. ¿Cuál es la proyección del IN para los próximos 20 años? La comunidad institutana debe hacerse cargo del tema, no seguir ahondando los problemas, debe ver el tema del SNED y otros como una oportunidad, para enfrentarlos con un sentido de futuro, y que no sea un capítulo más de los conflictos ya instalados.

Gloria Neculqueo, siempre va a ser bueno conversar con la autoridad, y cree que el diagnóstico ha sido muy claro, muy certero, dando cuenta de situaciones de conflicto de larga data, y que no debe culparse a los profesores por sacar rectores o boicotear el SIMCE.

Pablo Carrasco, concuerda con la necesidad de hacer un cambio de switch para resolver el conflicto, y llama a participar en el Congreso por la Educación en comunidad que se realizará próximamente y que se necesita el apoyo de las autoridades.



Jimena Aranda, solicita la visita del Director de la DEM al Consejo Escolar para ver temas como la ley SEP, el incentivo económico, jubilaciones, PME y dotación docente, pre universitario, profesores con y sin derecho a almuerzo, mejorar las condiciones de la infraestructura para recibir a los profesores en sus horarios de permanencia en el colegio.

El Director de la DEM, Alfredo Alfaro se compromete a que la próxima semana dará fecha para reunión antes de las fiestas patrias.

Acuerdos

1.- Se acuerda que el Director de la DEM asistirá a un próximo Consejo Escolar del IN en una fecha a definir.

**Instituto Nacional
Rectoría**



ANEXOS

ANTECEDENTES SNED INSTITUTO NACIONAL

I. Instituto nacional en comparación con su grupo homogéneo

FACTOR	PONDERACIÓN %	RESULTADO INSTITUTO	GRUPO 100% subvención de excelencia	GRUPO 60% subvención excelencia
EFFECTIVIDAD	37	90,41	82,74	79,98
SUPERACIÓN	28	44,90	48,37	46,95
INICIATIVA	6	85,65	89,66	82,23
MEJORAMIENTO CONDICIONES DE TRABAJO Y ADECUADO FUNCIONAMIENTO DEL EE	2	74,07	89,55	93,42
INTEGRACION Y PARTICIPACIÓN	5	59,58	84,99	78,32
IGUALDAD DE OPORTUNIDADES	22	79,60	96,07	95,52
INDICE SNED		73.1	76,71	74,47

El establecimiento se encuentra en el lugar 58 cuando se ordenan los establecimientos de mayor a menor por Índice SNED en su grupo homogéneo. El último premiado al 100% ocupa el lugar 33 y el último premiado al 60% el lugar 46.

Si bien el establecimiento tiene un alto valor en Efectividad, el valor en Superación corresponde a 44,9, explicado por la variación en sus puntajes SIMCE, lo que tiene una alta incidencia en su resultado, así como el Factor Igualdad de Oportunidades, ambos factores tienen una alta ponderación en el Índice SNED (28% y 22%, respectivamente).

En el factor **Igualdad de oportunidades**, puede haber condiciones como la ausencia de Proyecto de integración (información que se solicita) y el retiro de estudiantes el año 2014, producto del ranking de notas. En marzo la matrícula era de 4182 estudiantes y en dic. De 3905. La diferencia es de 277.

Los sub factores de este factor son:

- Rendimiento escolar:** tasa de aprobación y retención
- Integración:** Proporción de estudiantes integrados, existencia y desarrollo de PIE, y la incorporación de estudiantes con retos múltiples y multidéficit.
- Discriminación:** Ausencia de prácticas discriminatorias y ausencia de sanciones indebidas sobre los estudiantes.



II. Descripción de los factores

- a) **Efectividad:** resultados obtenidos en relación con la población que atiende.
- b) **Superación:** Diferenciales de logro educativo obtenidos en el tiempo.
- c) **Iniciativa:** Capacidad del establecimiento para incorporar innovaciones educativas y comprometer el apoyo de agentes externos en su quehacer pedagógico.
- d) **Mejoramiento** de las condiciones de trabajo y adecuado funcionamiento del establecimiento
- e) **Igualdad de oportunidades:** indicadores que miden el grado de accesibilidad y permanencia y la integración de grupos con dificultades de aprendizajes.
- f) **Integración y participación** de profesores(as), padres y apoderados en el desarrollo del PEI.
- g) **Los establecimientos se clasifican en grupos considerando los criterios:** Tipo de enseñanza, ubicación geográfica y nivel socioeconómico.

III. Conformación de Grupos Homogéneos

La metodología de conformación de los GH, contempla tres etapas:

Etapa 1A: Clasificación según zona geográfica (urbano- rural)

Etapa 1B: Posteriormente, se clasifican según el nivel de enseñanza.

Etapa 2: Por nivel socioeconómico. Se utiliza la técnica “análisis de conglomerado” que agrupa a los EE de acuerdo a similitudes utilizando las siguientes variables: IVE SINAE, ingreso del hogar y nivel educacional de los padres.

El ingreso del Hogar del Instituto Nacional, presenta un promedio de: \$ 792,899

IV. Presentación de Apelaciones

Los resultados del SNED se pueden apelar mediante una presentación escrita del director o Sostenedor, dirigida al Jefe(a) del departamento Provincial de Educación. El plazo no es perentorio, lo que importa es que la presentación aporte elementos para una adecuada revisión, en relación con el periodo que se evalúa y los factores considerados.



INSTITUTO NACIONAL
Unidad Técnica – Pedagógica
2016

TRAYECTORIA DE RESULTADOS SIMCE: INSTITUTO NACIONAL

• **SIMCE 8º Básico:**

Años	2000	2004	2007	2009	2013	2014
Lenguaje	324	323	328	323	303	295
Matemática	334	344	338	342	324	320
Comprensión del Medio Natural	317	342	343	335		
Comprensión del Medio Social	323	329	334	333		

• **SIMCE 2º MEDIO:**

Años	2001	2003	2006	2008	2010	2012	2013	2014
Lenguaje	325	326	331	337	339	329	310	310
Matemática	358	370	365	364	362	358	349	346
Ciencias Naturales							---	311

• **SIMCE 2015:**

Asignaturas	8º Básico	2º Medio
Lenguaje	283	259
Matemática	318	322
Ciencias Naturales	323	---
Ciencias Sociales	---	282



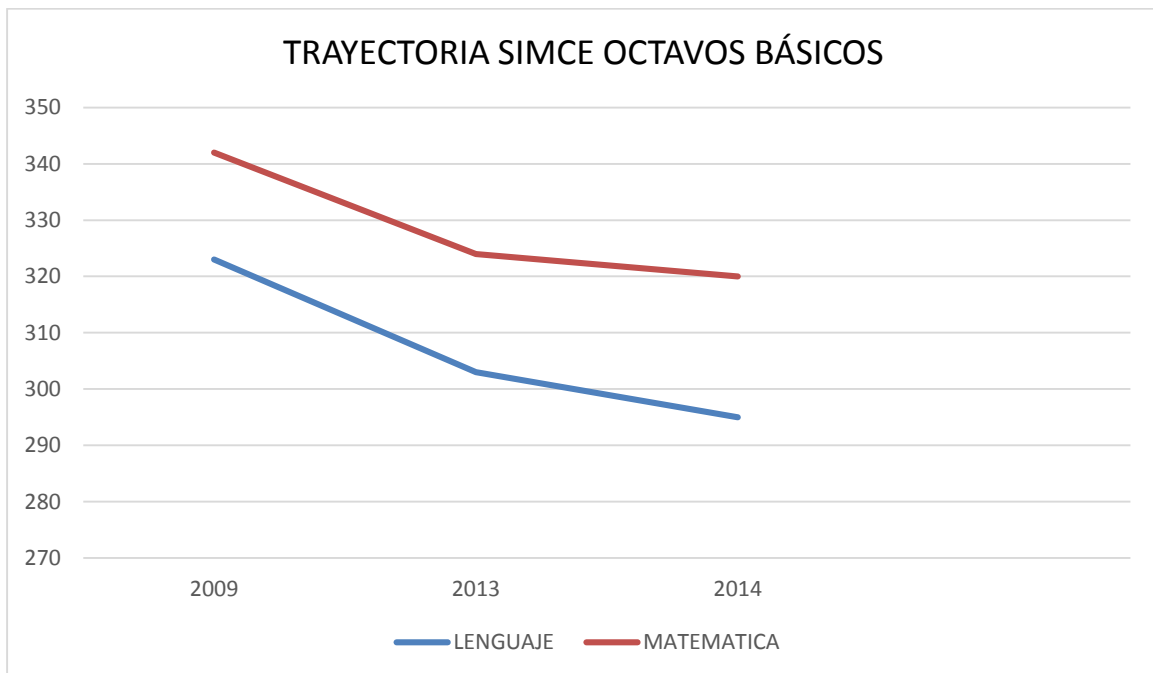
INSTITUTO NACIONAL
 Unidad Técnica – Pedagógica
 2016

TRAYECTORIA DE RESULTADOS SIMCE: INSTITUTO NACIONAL

- **SIMCE 8º Básico:**

Años	2000	2004	2007	2009
Lenguaje	324	323	328	323
Matemática	334	344	338	342
Comprensión del Medio Natural	317	342	343	335
Comprensión del Medio Social	323	329	334	333

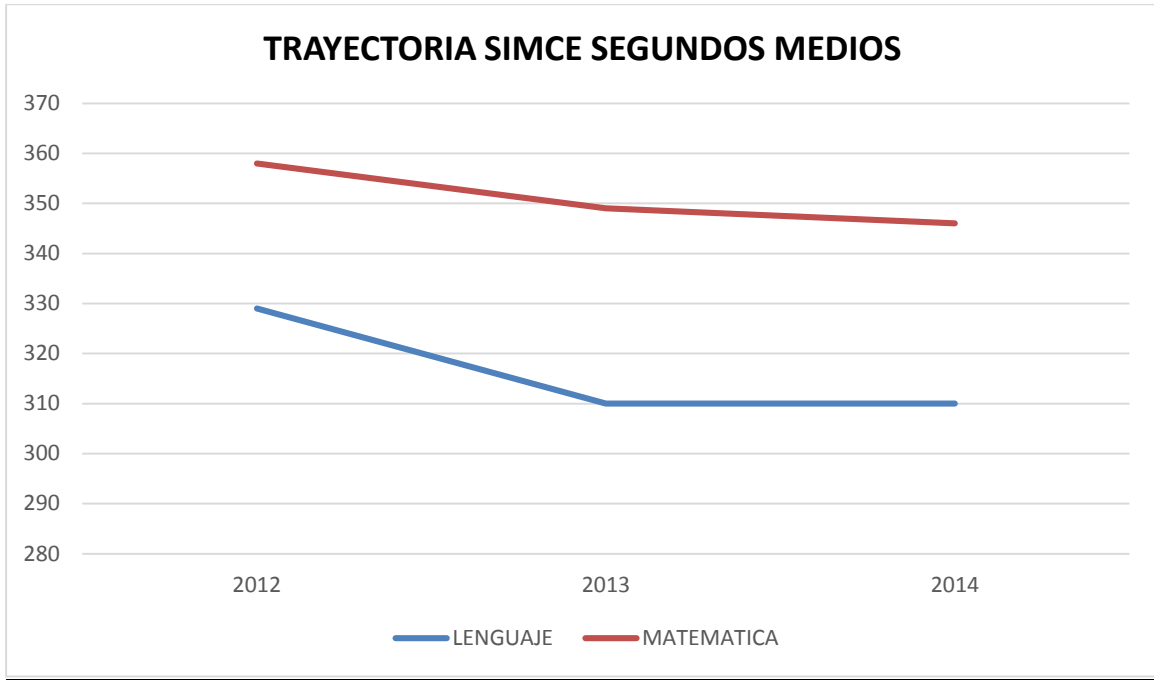
Años	2013	2014
Lenguaje	303	295
Matemática	324	320



- **SIMCE 2º MEDIO:**

Años	2001	2003	2006	2008	2010	2012
Lenguaje	325	326	331	337	339	329
Matemática	358	370	365	364	362	358

Años	2013	2014
Lenguaje	310	310
Matemática	349	346
Ciencias Naturales	---	311





- **SIMCE 2015:**

Asignaturas	8º Básico	2º Medio
Lenguaje	283	259
Matemática	318	322
Ciencias Naturales	323	---
Ciencias Sociales	---	282