

REUNION CONSEJO ESCOLAR

27 DE MAYO 2014

Asistencia:

- Rector y Vicerrectores Académico y Estudiantil y de Administración y Finanzas.
- Profesores: Sr. José Vega, Sra. Gloria Neculqueo, Sr. Antonio Flell y Sr. Alejandro Vargas.
- 3 Asistentes de la educación-Sra. Ingrid Gálvez, Sra. Elsa Medina y Sr. Jorge Cáceres.
- 2 CEPAIN Sr. Claudio Canales y Sr. Jorge Sánchez.
- 2 DEM: Sr. Gastón Llona y Sr. Eric Leyton.

Siendo las 14:05 se inicia la reunión de Consejo de Escolar extraordinaria producto del incendio que se produjo en la madrugada del día 27 de mayo. El Rector relata en detalle lo acontecido en el siniestro.

Aún no llegan los representantes de los alumnos.

EL Rector informa que se están reuniendo en estos momentos en los colegios de Santiago los consejos escolares para establecer los pasos a seguir frente a las tomas.

Comenta que una vez conocidas los resultados de la votación, se firmo un protocolo con el presidente del CAIN, DEM y Rector, donde se acuerda que no se harán destrozos en el establecimiento y habrá votación una vez a la semana.

Se ofrece la palabra para iniciar la reflexión y determinar cómo se actuará en éstas situaciones.

Ingrid, consulta si el rector ha conversado con los alumnos. El rector señala que habla con alumnos, que se encontraban en shock y muy consternados por lo acontecido. Que hoy quisieran conversar.

Elsa consulta si los alumnos se hacen responsables de los daños acontecidos.

Gastón, señala que estuvo conversando con los alumnos, quienes señalan que hay un complot. Que se infiltraron personas ajenas, pero que siguen siendo responsables de lo acontecido. Indica que incumplieron el acuerdo. Le señalen que esperan que se les devuelva el establecimiento.

Eric, señala que se debe contextualizar, se le entregó todos los elementos para que hicieran las votaciones. Donde hubo una votación donde ganó la opción de ir a toma. No fue fácil hacer firmar el acuerdo. En él se establece que se evaluaría semana a semana la extensión de la toma y que no habría daño.

Siendo las 14.20 hrs. se integran a la reunión Xavier Opazo y Fernando Mondaca, Presidente y Vicepresidente, del Cain respectivamente.

Prosigue señalando que se trató de resguardar la integridad de los alumnos. Pide reflexionar sobre la gravedad de la situación acontecida. La Alcaldesa conversó con ellos. Se les pidió evacuar el establecimiento.

La preocupación del sostenedor es que actualmente no existen las condiciones de validar las tomas por resguardar la integridad de los alumnos.

Existen otros mecanismos de diálogo para solucionar los temas. No existe petitorio, y estamos a la espera de dicho documento para iniciar las conversaciones.

Ingrid Gálvez, consulta que paso en caso de retoma, habrá desalojo. El Rector señala que la alcaldesa dice no al no existir condiciones para resguardar la integridad de los niños no se avalará la toma.

Vicerrector, llama a la reflexión de lo sucedido. Señala que fue impresionante lo vivido e invita a los alumnos a dimensionar lo sucedido y los invita a hacer la inflexión sobre los temas.

Jorge Cáceres, señala de hay muchas aristas por lo acontecido en años anteriores. Hay grupos internos que son los que hacen daño y tienen malas prácticas.

José Vega, no quisiera poner en el patíbulo a los alumnos, se hacerlos responsables del incendio. Que tienen las mejores intenciones de llevar a cabo tus demandas, Que este consejo pueda objetivar lo acontecido. Los votaciones fueron un caos que en al medio día se desbordó.

Porque los adultos no podemos participar de los CODECU, hace memoria sobre lo acontecido el año anterior. Buscar otros mecanismos de diálogo y comunicación, estamos en el momento preciso para iniciar las conversaciones con los alumnos. ¿Cómo llegamos a este estado? Es necesario buscar soluciones.

Alejandro Vargas, cuando escuchaba a los anteriores escuchaba mis discursos de años anteriores. Siempre he estado en contra de los tomas. Actualmente, se instaló una cultura de tomas, que termina en lo sucedido. Este año se terminó en corto tiempo, no tiene apoyo de los adultos y profesores. Hay que escuchar a los profesores. Los docentes quieren decir que si a la selección. Ayer establecimos conversar y nuevamente se extendió la jornada de trabajo que trataba este tema. Qué pasaría si todos estuviéramos unidos, se harían grandes acuerdos. Pero como actualmente la comunidad se encuentra dividida. Yo nunca he manipulado a los alumnos y nunca lo haría para influir en una toma. Lo del acuerdo me parece bien, pero nos adolescentes. Nosotros somos los adultos, todos deben tener espacios de participación.

Xavier Opazo, se extraña que la DEM no sabía cómo entrar al colegio. Señala que existen entradas por otros sectores. Tienen listas de las personas que se quedan en las noches y que sabían perfectamente lo que pasaba.

Se felicita de cómo se operó frente a la emergencia. Apela que ninguna persona que estuvo en la toma es la responsable. Nosotros vamos a volver a tomar el colegio porque así lo decidimos como alumnos.

Señala que ayer se quedó gente de seguridad ciudadana, quienes indican que la persona que había testigos que vieron arrancar del colegio. Siendo que la forma que se está manejando no señala la veracidad de los hechos. Que ya se subió a la web el petitorio. Señala que los carabineros los sacaron del colegio.

Jorge Cáceres, agrega que hay problemas internos, que hay clasismo. Hagamos una sola reflexión sobre el tema de la selección. Tratar de conseguir una unidad interna. No puede ser que haya grupos, que entre los departamentos hay profesores que no se hablan. Si conseguimos la unidad los alumnos pueden hacer sus demandas de otra forma.

Mario Vega, las temáticas siguen rumbos distintos. Yo no hago juicios a los alumnos. Se cree que si señalan que entraron externos, aún así existe el riesgo de su integridad. Que evalúen otras formas de plantear sus demandas.

Gloria Neculqueo, quiere señalar que en la toma no hay una legalidad que lo avale, que actualmente la toma es un elemento desgastado. Que busquen otro mecanismo.

Pida que esta comunidad dañada, este con altura de miras y no pensar que siempre hay manos negras.

Traten de replantear la forma. Le extraña que en tan corto tiempo se hagan grandes daños.

Así como Xavier pidió respeto por la orgánica de su institucionalidad, nosotros como comunidad debemos pedirle que se evalúe el tema de la toma.

Todos los estamentos deben pronunciarse de los acontecimientos internos y ordenar la institucionalidad.

Señala que debe haber una investigación sobre lo acontecido. Que se demorará pero que se debe esperar lo que se defina.

Xavier, señala “nosotros ya nos juntamos con los alumnos y no vamos a volver a clases y vamos a seguir con la toma. Me parece que el año pasado paso lo mismo y siguió la toma”. Que le extraña que personas sobre tengan un cambio de actitud sobre temas similares acontecidos.

Nosotros estuvimos ahí, el fuego se propago en cosa de segundos.

Ayer se definió el petitorio, una persona del PAMIN fue partícipe de la actividad.

Gastón señala que efectivamente los alumnos estaban a cargo en lo acontecido. Que había varias personas que no eran alumnos del establecimiento. Señalar que apareció una persona desconocida y decir que después se fue. Quiere decir que alguien de la comunidad envió a una persona a hacer el incendio. Me parece brutal que piensen que nosotros enviamos a incendiar el colegio para bajar la toma. La forma de conversar no puede partir de ahí. Que hay una mano negra que no es posible que piensen eso. Son responsables políticos. En el grupo había 15 personas extrañas, no cumplieron con el acuerdo. Ustedes no tienen la capacidad para resguardar la seguridad del colegio. Tenemos un incendio en el zócalo que ustedes hicieron. Si, señala Xavier, pero que no podemos dejar pasar eso porque era para calentarse. Tenemos muchos destrozos, violentaron puertas, ventanas, etc. Los hemos invitamos a tener conversaciones para conversar con autoridades pero no han querido y si se toman el establecimiento. Nosotros vamos a estar en la vereda del frente.

Mario Vega, señala que con tan pocos días transcurridos no hemos escuchado de ustedes la autocrítica sobre los acontecimientos y daños. Que hemos tenido daños en el corto tiempo. Que hemos apoyado en las votaciones. Espero que hagan una autocrítica sobre lo acontecido.

Claudio Canales, alumnos ustedes saben que como CEPAIN siempre hemos estado en contra de la toma y los hemos invitado a buscar otros mecanismos. El año pasado nos reunimos como comunidad frente al ranking. Los invitamos a buscar otra forma, que lo vamos a apoyar a ir a conversar con quienes corresponda.

Agradezco lo que los profesores señalan que busquemos otros caminos. Les pido que conversen con sus bases para que bajen la toma. Trabajemos todos en conjunto, que estamos en contra del fin de la selección, de la reforma, que salga un protocolo como comunidad, se los pido con padre y presidente del CAIN. Gracias que no hubo un accidente. Se les está dando los espacios para conversar. Movilicemos de otra forma y vamos a contar con el apoyo de los apoderados.

Gastón pregunta cuanta gente estuvo en la asamblea. Anoche había aprox. 40 estudiantes. Es preocupante que haya tan pocos alumnos participantes, ustedes deben llamar a la participación.

Estamos teniendo las mismas conversaciones que el año pasado, que se queda poco gente en la toma. Que se está redundando en lo mismo, que hay poca gente.

Jaime Sánchez, le pregunta a Xavier si él es el representante de todos los estudiantes, de los que votaron que si a la toma como a los que No. Que alternativas hay para los que no quieren la toma.

Nosotros sabemos nos debemos a las mayorías de los alumnos. De hecho hoy se iniciaban las clases éticas. El alumno si se quiere movilizar.

J. Sánchez, señala que hay un abandono a una gran cantidad de alumnos. Le pregunta a la DEM cuál es la alternativa para los otros alumnos.

Xavier, señala que le llama la atención que el Cepain hable de representación. EL contexto hizo que la votación de aplazará al día jueves.

J. Vega señala que el tema de la selección quede para otra reunión.

Quiero contextualizar el tema nacional sobre la educación. Viene hace muchos años. Olvidamos las posturas de aquellos años. Hay que entender que tuvimos posiciones distintas, nos encontramos en decenas de marchas. Hay que flexibilizar sobre el tema de los alumnos.

Me llama positivamente la preocupación de la seguridad de los alumnos entre los participantes.

Hay que tener un diálogo permanente con los jóvenes.

Recordar que la elección de los alumnos fue en abril y que esa tardanza también es responsabilidad de los adultos. Como nos acercamos a los alumnos. Insto a los alumnos para que tengamos un dialogo.

Eric, señala si inquietud que se debe fortalecer las instituciones. Que hay un estamento, los estudiantes que demandan un tema distinto a los otros. Que debemos canalizar y escuchar la preocupación de los estudiantes. Que si hubo apoyo a la votación.

Hay que distinguir como se ha llevado el tema del año 2013 y 2014. Le llama la atención de Xavier que lo compara con el Darío Salas. Este último es muy distinto porque se lo toman en las noches personas externas a la comunidad. Valoro que haya 2 representantes de los alumnos. Señala que el tema del año anterior es absolutamente distinto a este año. Tenemos que ver cómo vamos a buscar solución frente a este estamento tiene una posición muy distinta al resto. Como lo señala la Alcaldesa, hoy no están las condiciones de integridad física a los estudiantes. Es preocupante que pueda acontecer algo que tenga otras consecuencias.

Gastón señala que no existe otra alternativa para los otros estudiantes. Tenemos la confianza en el dialogo y que se deponga la toma.

Alejandro, comento que el año pasado los profesores hicieron una carta frente a la toma que no tuvo ningún efecto. Llama que esto debe verse en el Consejo General de Profesores.

Gloria señala que la carta nace en otro contexto. A los jóvenes que estamos todos estamos dando las posiciones y que le preocupa que no haya un acercamiento en las posiciones. Que van a volver a tomarse el colegio. La DEM señala que no hay toma. Nos vemos en la obligación se llamar a una asamblea del Consejo Gremial. Hago un llamado a los alumnos y la DEM, para convergen en una solución. Quiero irme con la información clara frente a los escenarios que se vayan presentando. No sería conveniente que las partes se vayan sin converger.

Mario, señala que se debe establecer las instancias de diálogo y consulta sobre el itinerario de los niños.

Alejandro, señala que no corresponde el llamado de Gloria, porque el gremio no representa a la mayoría de los profesores.

El Rector resume que los estudiantes quieren la toma y que la DEM, padres, y el rector no quieren la toma. Hay un incordio, debemos buscar solución para la comunidad institutana, porque está en juego el clima interno.

Quiero hablar de los profesores, quienes manifestaron su preocupación y pena por las formas que han violentado los espacios físicos e intelectuales de los materiales-Mi percepción es que Xavier el día de la elección estaba preocupado porque querían inhabilitarlo. Ayer nuevamente trataron de bajarlo de su cargo. Somos quienes son, hoy están representando el Tricel y Tain. Queremos apoyar y fortalecer a la institucionalidad del CAIN. Ellos son alumnos distintos, que quieren hacer las cosas bien. Quiero decir y espero no ofender a Xavier, hay cierto grupo que ha sobrepasado a la institucionalidad. Hay dos alumnos que lideran a grupos radicalizados y no representan a la mayoría. Primero fortalecer al CAIN, segundo espero que no haya toma, hay una decisión de la DEM y que yo apoyo, igualmente vamos a tener daños. Aunque firmemos un nuevo acuerdo, no van a tener la capacidad para proteger al colegio.

Busquemos acuerdos.

Antonio Flelil, espero que los conflictos se solucionen, Se debe mediar, nosotros que estamos en esta instancia debemos mediar. Señala la necesidad de garantías para poder hablar. Explica experiencias que hacen necesario el diálogo para superar el terror y el temor de algunas personas que se debe conversar. Explica su oposición a las tomas y recalca la necesidad de diálogo y que debemos responsabilizarnos de los jóvenes con que debemos dialogar, incluso con quienes desde fuera del CAIN tienen posiciones militarizadas. Resume daños que provienen desde meses atrás y que serían obra de estudiantes de posturas radicalizadas. Cuestiona

Gastón, debemos mantener un dialogo permanente entre los actores. Esperamos el petitorio para buscar diálogo y conversaciones. Queremos unirnos con los estudiantes a través de otros mecanismos que no sea la toma, pues no es productiva sino destructiva. La opinión pública ha ido cambiando en su apoyo a esta forma de movilización. , la toma que no convoca a la mayoría de los estudiantes mediante actividades que los convoquen para no dejar espacio a grupos radicalizados. Estamos dispuestos a buscar formas de movilización que permitan canalizar reformas, adhiriendo a formas de movilización que no impliquen destrucción.

Xavier: reivindica este tipo de movilizaciones y manifiesta su descontento e insiste la necesidad de la reforma educacional y señala que la toma es la forma más efectiva de movilización. Señala que se debe avanzar en el debate. Informa que existe un grupo de estudiantes que están fuera del

recinto y que, eventualmente pueden ocupar el recinto. Señala que su compromiso original era revalidar la movilización mediante una consulta. Explica que su responsabilidad la van a ejercer hasta el final. Rechaza la posibilidad de una mediación. Le explica que existen personas descontentas con la ausencia de concreción. Reafirma que estarán en toma hasta el jueves e insistirán en la movilización en las resoluciones del claustro

Canales: Consulta qué sucede si los estudiantes rompen el acuerdo y retornan a clases. Señala que en las redes sociales se desacredita a la directiva del CAIN y los representados asumen una postura discordante ante ellos.

Xavier: Explica que este es un medio para acceder a sus objetivos de reforma y que la movilización es el modo de acceder a ello.

Vargas: Explica que lo peor es que se deslegitime a CAIN y que en situación de crisis se producen realidades caóticas que no permiten dar fluidez en la resolución. Plantea la necesidad de ejecutar un nuevo claustro para enfrentar los problemas de una comunidad dividida.

Gloria: Se necesita fortalecer a la orgánica constituida y que se debieran dar garantías para que se hiciera la votación sobre la continuidad de la toma y que la dirección del DEM debiera ofrecer garantías para poder llevarla a cabo. Explica que la directiva del CAIN debiera fortalecer a los representantes del CODECU. Insiste en favorecer la concreción de los acuerdos de Claustros.

Eric Leyton; Señala que las resoluciones eran de gran magnitud y que se deberían ejecutar a la brevedad. Insiste en que el Municipio no está bloqueando la forma en que se refrenda su procedimiento de movilización. Lo que quiere el DEM es que se abra la participación y descarta un solo estado de movilización como la toma. Ofrece sus oficios para favorecer la expresión y canalización de sus demandas.

Flefil, Insiste en la necesidad de la existencia de profesores asesores que orienten su labor.

Rector: sintetiza las propuestas:

- Mantener la toma.
- Juntarse a dialogar.
- Celebración de una asamblea.
- Celebrar una votación sobre formas de movilización.

Xavier: Asume su autocrítica y plantea su itinerario de los próximos días, celebración de CODECU abierto, ejecución de la votación y formas de movilización. Recuerda la necesidad de persuasión de los presentes y recalca que en esta reunión no se avanzará más.

Lona: Señala que hay un lienzo que indica: “Basta de montajes” y que eso le atribuye la responsabilidad a la contraparte que es el DEM.

Xavier: Explica que la Municipalidad ha entregado un mensaje en donde se responsabiliza a los estudiantes.

Gloria: Explica que los problemas que afectan a la comunidad, para ser resueltos no deben derivar en juicios. Se deben ejecutar las investigaciones sobre supuestos. No se deben pegar anónimos y se debe investigar el incendio, nos corresponde decir al respecto que se está llevando a cabo una investigación, la DEM debe agilizar las investigaciones hacerlas transparentes. Recalca que el Consejo Gremial solicitará que se indaguen dos solicitudes para dilucidar anomalías.

Llona: La Municipalidad se querellará en contra de la responsabilidad junto a Carabineros por el perjuicio que el recinto experimentó en la toma.

Rector: Sintetiza el petitorio de la celebración de un CODECU para mañana en el establecimiento. Explica que el Colegio será sometido a un procedimiento de limpieza. Sugiere que el día jueves se ejecute la asamblea de los estudiantes. Junaeb procederá a un procedimiento de limpieza y sanitización.

Eric, Insiste en que se consulte sobre otras formas de movilización al margen de la toma que es una práctica.

Xavier, Señala que debe consultar a sus bases sobre el procedimiento y las propuestas para actuar como estudiantes movilizados.

Rector, Explica que miércoles y jueves no se puede utilizar el recinto educacional. Señala su oposición a la toma

Eric, Vuelve a recordar que la toma no es una forma válida en la comuna de Santiago.

Vargas, Se ofrece para participar de una comisión que busque acercamiento entre las partes.

Canales, Consulta sobre la determinación de la DEM sobre la eventual ocupación del recinto que se hará. Explica incidentes de violencia entre padres y apoderados por la aviación de las tomas. Recomienda que se cuiden y que no expongan a sus compañeros Señala que se ha trazado un itinerario.

Jorge Cáceres: Pregunta dónde se hará el CODECU.

Xavier: Insiste en la dificultad en que el movimiento atraviesa y la compara con la realidad que sucedió en la época del Ranking respecto de la disociación de la comunidad. Le preocupa que, eventualmente, en un conflicto habrán agresiones a los alumnos inocentes. Recalca el llamado a la unidad como la única forma de cohesionar a los estamentos.

Eric, Señala que ofrecerá un local para celebrar una reunión de los estudiantes.

Xavie,; Plantea dos urgencias, la primera una Carta Gantt sobre las resoluciones de Claustro que se puedan ejecutar a la brevedad. Así como reactivar la Comisión de Educación Pública que el claustro planeará el año pasado.

Siendo las 16:40 hrs, concluye la reunión.

Consejo Escolar