

RESUMEN CONSEJO ESCOLAR – AMPLIADO

16 DE JUNIO 2014

1. Participantes:

Docente-Gloria Neculqueo
Docente-Alejandro Vargas
Docente- José Vega
Docente- Antonio Flefil
Asistente de la Educación- Jorge Cáceres
Asistente de la Educación- Ingrid Gálvez
Asistente de la Educación- Elsa Medina
Alumno- Xavier Opazo
Alumno- Fernando Mondaca
Alumno- Javier Pavez
Cepain- Claudio Canales
Cepain- Roberto Rivera
Cepain- Jaime Sánchez
Cgpmain- David Gálvez
DEM- Gastón Llona
DEM- Camilo Morales
Rector- Fernando Pérez
Vice- rector Mario Vega
Vice-rectora Yanina González

2. Discusión:

Rector inicia la reunión entregando el marco de funcionamiento de este Consejo Escolar. Lo anterior considerando que se permitió ingresar a otras personas de los distintos estamentos de la comunidad educativa. Se señala la normativa de este Consejo Escolar, y nombra los participantes. David Gálvez manifiesta su asombro que no tenía conocimiento sobre la participación del CGPAIM.

Xavier, señala su molestia sobre el tema del cambio de horario y condiciones. Rector señala las razones por la cual se había cambiado el horario.

Antonio Flefil, señala que las razones que emite el rector no era lo que se le había señalado. El Rector vuelve a dar las explicaciones.

Se vota sobre la participación de la Comisión de Padres y Apoderados: 12 a favor, 1 en contra.

Esteban, señala lo que se ha venido desarrollando como trabajo y comenta que el trabajo se hará pero con la continuidad de clases. Habla de 2 ámbitos, el externo- reforma de ley de educación y el interno que se debe resolver con el sostenedor.

La propuesta es trabajar con todos los estamentos de la comunidad pero con continuidad académica, se define como debate. La idea es iniciar un proceso de organización, de metodología, horarios, lugar, participantes, etc.

Gastón Llona, señala que está absolutamente de acuerdo con los apoderados en tener instancias de debate como comunidad y que la DEM dará todas las garantías para que esto se desarrolle en el tiempo que se estime.

Gloria Neculqueo, toma la palabra para mencionar que hay muchas personas que participan, padres y apoderados, alumnos, docentes, asistentes de la educación, pero que la dinámica de participación de este consejo escolar. Pida que se respete la institucionalidad del consejo escolar.

Rivera, señala que es representante de los 3ros. Medios y que se acerquen a él para dar a conocer las inquietudes de otros apoderados.

Xavier, señala la comodidad ante el trabajo que ha hecho la comisión de apoderados. Que le gusta que el representante de la DEM le guste las conclusiones de los padres, pero que le gustaría más crearle.

Gálvez, manifiesta que el sostenedor no cumplió su compromiso de no desalojar.

Rector, vuelve a señalar si alguien quiere tomar la palabra sobre la propuesta de los padres.

Xavier, explica que si no hay más palabras del tema que se pase a otros temas.

José Vega, toma la palabra sintetizando los hechos y retoma los acuerdos tomados en el consejo escolar del 27 de mayo, en donde se concluyó hacer una mesa de trabajo como un claustro. Y señala "Tenemos que venir a trabajar en una comisión, no nos podemos ir sin escoger a los participantes".

Toma la palabra Alejandro Vargas, señalando que desde hace muchos años se ha instalado la cultura de las TOMAS.

Xavier, habla que sobre el cinismo de todos los estamentos, que no se ha cumplido la palabra en varios temas, el claustro, que el rector estaba a las 5 a.m. el día del desalojo, que en otras circunstancias los alumnos habían sacado a otros rectores y que era tan alineado con la municipalidad, que en dictadura nunca se había visto tanto alineamiento.

Gálvez, señala que los carabineros tienen tomado el establecimiento, y que es una pena. Pide a la DEM que se haga cargo de todos los problemas que hay en los colegios a cargo de la I. Municipalidad de Santiago.

Neculqueo, aprueba la propuesta de los padres y apoderados en conformar la comisión de trabajo.

Rector, toma la palabra para señalar las acciones que se han realizado en el instituto desde el año 2013, esto por el emplazamiento sobre el excesivo alineamiento con el sostenedor. También sobre su posición de la toma, que no está de acuerdo con esa acción, pero si está de acuerdo con las solicitudes que plantean los alumnos.

Canales, señala que no están de acuerdo como centro de padres con la toma. Pide que se acoja la propuesta de la comisión, pero con clases. Se han hecho muchos gastos de padres para dar clases particulares. Pida a la dirección se maximice la entrega de los contenidos con una planificación acorde a las necesidades. Pide a los alumnos que bajen la toma por el bien de esta institución.

Cáceres, señala que no hay una comunidad institutana. Pida que se bajen los egoísmos e intereses personales de los internos, que los problemas son internos, no están afuera. Que todos participen, que a todos los oigan.

Flefil, quiere recordar algunas cosas que se dijeron en el consejo escolar anterior, que si no se podía hacer el Codecu el día jueves se haría el viernes, pero se desalojo.

Aún no está el informe sobre las investigaciones acerca del incendio.

Quiere saber si está el catastro de los daños.

Quiere saber qué es lo que les interesa, lo académico, lo político (formación estudiantil), etc. Porque el colegio y los docentes están por lo académico.

Dice que hay miedo de exponer sus opiniones por temor a las represalias.

Esteban, quiere señalar que está absolutamente de acuerdo con lo que dice Jorge Cáceres.

Quiere precisar que clases sin toma, pero si no debe haber una plataforma e-learning que sea una herramienta transversal en el tiempo no solo para las tomas.

Xavier, señala que debemos mirar si este consejo escolar, ¿es representativo de los estamentos?, hagamos una nueva institucionalidad. Creemos como comunidad esta nueva institucionalidad en los nombramientos.

Se le pide al sostenedor, que se termine con el concurso del rector. Que si vuelve a declararse desierto que pongan ojo en el nombramiento del rector (S).

En los últimos consejos se ha redundado en pensamientos personales sin darle solución a los problemas del colegio, siendo que es la última instancia de resoluciones. Los alumnos van a estar de acuerdo con la mesa de trabajo. La decisión de los alumnos es seguir en movilizaciones.

Rector pide la votación para la conformación a la mesa de diálogo al Consejo Escolar. Que se ocupen todos los cupos de los alumnos, porque no han sido ocupados en otros consejos escolares.

Mesa de diálogo: a favor 13 y en contra 3.

Posteriormente a la Mesa de diálogo se inicia el trabajo de la Mesa de trabajo.

Se pide a los alumnos que sean más directo respecto que significa seguir movilizados, en seguir en toma o están disponibles para otras formas de movilizarse. Fernando M. señala que harán otros caminos, de acuerdo a lo que defina el CODECU.

Llona, señala que siempre se les señalo que están de acuerdo con trabajar las legítimas demandas de los estudiantes, pero la toma entorpece el dialogo. La semana pasada se les pidió que se realice la elección para corroborar la toma. Los alumnos hicieron un cambio en la legitimidad de la toma en donde participan todos los estudiantes.

Javier, señala que efectivamente se rompió el acuerdo porque los alumnos habían tomada la decisión que la toma era por 2 semanas, establecida por lo representantes.

EL Codecu se desarrollará mañana a las 12 hrs.

Mañana se hará el consejo escolar para iniciar la mesa de diálogo a las 14.00 hrs.

Neculqueo, pide que los alumnos escojan a tus profesores asesores y que participen los 4 representantes en la mesa de este martes.

Consejo Escolar